



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# СЛОВО ПРАВДЫ

Газета Ивановского областного отделения КПРФ • Издаётся с 1993 года • № 11 (1341) • 20 марта 2024 года • 16+ • Цена свободная

## БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

**18** марта в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция, посвященная итогам прошедших выборов Президента РФ. В ней приняли участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, кандидат в Президенты РФ от КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ Н.М. Харитонов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, секретарь ЦК КПРФ А.А. Ющенко, секретарь ЦК КПРФ Г.П. Камнев.

Со вступительным словом к журналистам обратился Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов:**

- Добрый день, участники пресс-конференции!

Я приветствую зрителей, которые смотрят канал «Красная Линия» и благодарю всех за то, что вы активно помогали нашей команде проводить эти, исключительно важные для граждан нашей страны, выборы.

Хочу поздравить граждан нашей Великой России с тем, что эти выборы состоялись. Они впервые проводились в условиях жестокой войны, которая объявлена Русскому Миру. В условиях, когда на нашу страну наложился 18 тысяч санкций, в условиях, когда восемь наших регионов подвергались бомбардировкам натовцев и американцев, развязавших дикую войну на братской Украине.

В этой связи исключительно важно было объединиться и мобилизовать свои лучшие силы. И представить тот путь, который позволяет мирно и демократично выбраться из кризиса, сплотив наше общество.

Мы должны поздравить президента Путина, который получил массовую поддержку на этих выборах. Что, для Верховного Главнокомандующего, имеет принципиальное значение. Потому, что вести в бой солдат и офицеров, ставить задачи перед страной, выполнять свое послание можно, только максимально сплотив и объединив общество, отмобилизовав все ресурсы, освоив новейшие технологии. И, при этом, прекрасно понимать, что без этой победы у каждого из нас не будет будущего!

Особо хочу поблагодарить Николая Михайловича Харитонова. Человека, который возглавил наш список. Который пошел на эти выборы по решению Съезда КПРФ. Которого поддержали пятьдесят шесть организаций нашего Народно-Патриотического Союза. И, который, представил нашу уникальную программу вывода страны из кризиса.

Еще раз хочу подчеркнуть, что эта программа абсолютно конструктивная и спасительная. И она будет реализована в любом случае. Те семена, те всходы, которые из нее прорастут, помогут каждому из нас справиться с нынешними вызовами.

Хочу поблагодарить наши партийные организации, наш актив. Всех, кто работал на просторах России. А, ведь мы с



### ИТОГИ

Как следует из данных ЦИК после обработки 100 процентов протоколов, результаты голосования таковы:

Кандидат в президенты России, действующий глава государства **Владимир Путин** набрал 87,28% голосов.

На **втором месте** находится **НИКОЛАЙ ХАРИТОНОВ**, который набрал **4,31%** голосов.

На третьем месте разместился **Владислав Даванков** с 3,85% голосов.

На четвертом месте находится **Леонид Слуцкий** с 3,20% голосов.

**В Ивановской области** голоса избирателей за кандидатов в Президенты Российской Федерации распределились таким образом:

**Владимир Путин – 86,88%**

**Николай Харитонов – 4,66%**

**Владислав Даванков – 3,66%**

**Леонид Слуцкий – 3,24%**

вами, за это время провели огромную работу.

Мы участвовали в дебатах. Три тысячи двести наших представителей приняли участие во всех дебатах. Впервые не было ни одного субъекта России, где бы мы не представили свою программу.

Николай Михайлович Харитонов вместе с Юрием Вячеславовичем Афониним

объехали всю страну и провели встречи в более чем 70 субъектах Российской Федерации.

Мы направили на контроль за этими выборами 120 тысяч наших наблюдателей. И, вместе с тем, провели более сотни встреч, на которых все залы были переполнены. И эти встречи показали, что у партии и нашего Народно-Патриотического Союза есть огромная поддержка.

Но, хочу еще раз подчеркнуть. Кто бы сейчас ни бил в литавры, Путина можно не только поздравить, но и посочувствовать ему! И мы обязаны ему высказать наши конкретные наказы.

Сегодня Николай Михайлович Харитонов встретится с президентом и обсудит эти вопросы. В среду будем встречаться и мы. Наша команда подготовила реальный проект законов. Начиная от бюджета развития, заканчивая тем, что связано непосредственно с наказами избирателей.

**На что бы я в этой связи хотел бы обратить особое внимание?**

Для того, чтобы побеждать, надо не только обеспечить консолидацию общества, но и мобилизовать ресурсы, освоить технологии и подготовить новые кадры. В этой связи мы уже давно предложили порядок мобилизации ресурсов. Хорошо, если бы наш бюджет развития был принят «Единой Россией» (а она отказалась это сделать). Но, в послании, с которым выступил президент, расходы на «социалку» плюс 3,5 миллиона, на «коммуналку» 4 триллиона. Всего, это 7,5 триллионов. Хотя, подготовленный нами бюджет был на 10 триллионов больше. Источники его финансирования являлись вполне очевидными, и их можно было быстро мобилизовать.

(Окончание на стр. 2)

Читайте в номере

**Власть и народ / 3**

**О ПРОГРЕССИВНОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ**



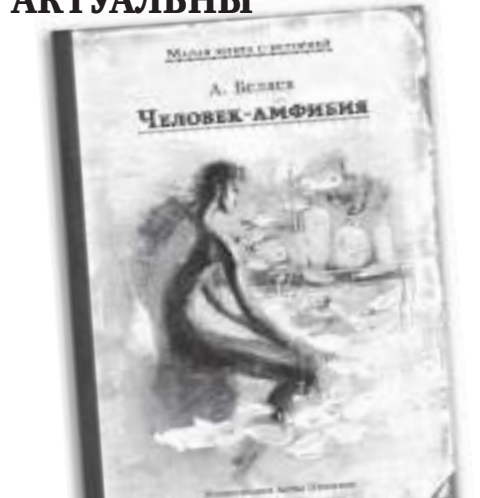
**Азбука марксизма / 5**

**К 105-ЛЕТИЮ ПРИНЯТИЯ ВТОРОЙ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ**



**Дата календаря / 6**

**ЕГО КНИГИ СЕГОДНЯ ПО-ПРЕЖНЕМУ УВЛЕКАТЕЛЬНЫ И АКТУАЛЬНЫ**



**Телевидение / 7**

**Программа телеканала «Красная линия» на 25 - 31 марта**

**БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ИВАНОВСКОГО ОБКОМА КПРФ**

[www.ivkprf.ru](http://www.ivkprf.ru)



# БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

18 марта в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция, посвященная итогам прошедших выборов Президента РФ

(Окончание.

Начало на стр.1)

За два года войны российская олигархия вытаскала из страны почти 300 миллиардов долларов. Этих средств хватило бы не только на то, чтобы восстановить регионы, которые вернулись в Россию, но и обеспечить и детей войны, и многодетные семьи. По каждому из этих вопросов мы вносили пакет законов, и его можно было полностью реализовывать.

Еще в 2012 году был принят наш закон о стратегическом планировании. Президент его подписал, но, правительство отказалось принять подзаконные акты, которые позволили бы организовать эту работу.

Мы давно говорили о том, что необходим системный подход в развитии ведущих отраслей. Будто автомобилестроение, тракторостроение, станкостроение, электроника, и, так далее. И, тем не менее, этот вопрос застрял.

Для того, чтобы осваивать новейшие технологии, надо удваивать и утраивать финансирование науки и образования. Соответствующий пакет законов тоже готов. Его надо немедленно рассматривать! Его нельзя откладывать ни на одну секунду!

В целом, считаю, что работа, проведенная нашей командой, имеет сакральный смысл. Ведь невозможно вытащить страну из тупика и кризиса, если и дальше следовать по олигархическому и капиталистическому пути развития.

Президент сам на встрече на Валдае перед журналистами прямо заявил, что капитализм зашел в тупик. И все это видно. Это заметно даже по поведению американцев, у которых внутри страны творится полное безобразия. Это заметно и по тому насилию, которое они творят, объявив вместе с натовцами нам войну на Украине. И по Ближнему Востоку, где палестинцам оставили два выхода: или убираться с родной земли, или погибнуть.

Все это очевидно! Но, для того, чтобы выйти на новый курс, надо решить минимум три проблемы.

Первая и главная: надо изменить курс в пользу социализма и справедливости. Недавнее послание президента отчасти реализует эту программу, предложенную нашей партией.

Второе. Надо максимально обуздать пятую



колонну, которая не дает стране дышать. И, которая, во многом, собралась вокруг Даванкова и «навальнятины», что приведет к новым тяжелым последствиям. Однако, мы должны это прекрасно понимать.

И, третье. Надо все сделать для того, чтобы олигархия работала на свою страну. А для этого необходимо, в том числе, ввести прогрессивную шкалу налогов.

Все эти идеи плотно и обстоятельно были выстроены Николаем Михайловичем Харитоновым и нашей командой. Я очень благодарен Юрию Вячеславовичу Афонину и Дмитрию Георгиевичу Новикову, которые, в ходе всех встреч, активно доказывали, что социализм гораздо перспективнее капитализма.

\*\*\*

На пресс-конференции также выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин:

- В условиях широкомасштабной войны, которую против нас развязал Запад, голосование на выборах Президента, по сути, стало голосованием в поддержку Верховного Главнокомандующего, который руководит нашей национально-освободительной борьбой за выживание России. Итоги голосования показали консолидацию вокруг Верховного Главнокомандующего В.В. Путина.

В то же время, мы понимаем, что в нашей стране назрела необходимость решения целого ряда проблем. Капитализм на протяжении 30 лет после разрушения СССР показал свою недееспособность. Только переход к социалистической модели развития, только принятие за

основу программы Победы станут выходом из сложившихся проблем.

Ключевая задача для нашей страны – это одержать победу над нацизмом на Украине.

Внутри России есть ряд проблем, не решив которые, мы не сможем дальше двигаться.

Важнейшая задача – остановить вымирание страны. В настоящее время рождаемость в полтора раза меньше, чем необходимо для развития государства и даже для воспроизводства населения. Если эта негативная тенденция продолжится, то каждое следующее поколение будет на одну треть сокращаться. А к концу этого столетия рождаемость уменьшится в пять раз. И тогда уже будет стоять вопрос о сохранении коренных народов, населяющих нашу страну.

Вторая задача – ускорение развития высокотехнологической промышленности. За годы капитализма в России, к сожалению, сложилась сырьевая модель экономики.

КПРФ в своей программе предложила провести новую индустриализацию. К слову, Президент эту идею поддержал в своем послании, когда говорил о форсированном развитии.

Третья ключевая задача – это подъем социальной сферы, образования, науки и здравоохранения. За годы капитализма в разы уменьшилось количество домов культуры, детских садов, школ и больниц.

Все вопросы, которые связаны с развитием нашей страны, нашли свое отражение в Программе Н.М. Харитонova.

Обращаю внимание, что в недавнем послании Президента был озвучен целый ряд наших пред-

ложений. В том числе, наше предложение о введении в стране прогрессивного налогообложения.

КПРФ очень созидалательно поработала в ходе этой избирательной кампании. И мы уверены, что нашу Программу Победы все же придется реализовать. В России есть партия, которая способна реализовать нашу программу. Это наша команда.

В эту избирательную кампанию хорошо отработали тысячи коммунистов и комсомольцев, тысячи активистов союзных нам общественных организаций. Миллионы сторонников поддержали нас на выборах. Мы считаем, что полученный результат – большой задел для нас.

От КПРФ были семьдесят тысяч членов избирательных комиссий и пятьдесят тысяч наблюдателей. Только у В.В. Путина было такое же массовое представительство на выборах.

На телевизионных дебатах Н.М. Харитонов чаще других кандидатов принимал участие. Он выступал очень уверенно и аргументировано.

Доверенные лица Н.М. Харитонova по участию в теледебатах значительно обогнали своих оппонентов.

В сентябре 2024 года пройдут очередные выборы. Мы уверены, что, и партийные результаты, и новые яркие депутаты продемонстрируют возможность реализации нашей программы, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Поэтому КПРФ с оптимизмом смотрит вперед. Без социалистического пути развития, наша страна не сможет далее развиваться.

\*\*\*

Н.М. Харитонов:

- Более месяца назад мы проводили здесь пресс-конференцию. Я тогда обратил внимание, что наша программа – это не выдумка одного человека. Наша программа была выстрадана всем населением страны. Шло обсуждение этой программы в областных и краевых партийных организациях. Затем наша программа обсуждалась на других уровнях: Президиумом ЦК, Пленумом и Съездом.

В ходе избирательной кампании мы проехали по многим регионам России. На наши встречи приезжали представители из соседних регионов. Повсюду мы получили широкую поддержку партийного актива и избирателей.

Уверенно заявляю, что эта программа легла на сердца избирателей.

На одной из встреч в Хабаровске студентка задала вопрос: «Моя стипендия 1700 рублей. Как можно прожить на такие деньги?». Я ей ответил: «Когда я учился в вузе в советские годы, моя стипендия был 33 рубля 50 копеек. Мне этих денег на карманные расходы и питание вполне хватало».

Считаю, что от платы за обучение в вузе надо отказаться. Откуда, к примеру, у сельских тружеников возьмутся деньги, чтобы платить за обучение своих детей?

Я рассказывал молодым людям, что нашей программой предусмотрено предоставление беспроцентной ссуды на приобретение жилья молодыми семьями.

Мы пришли на рынок в Красноярске. Там продают десяток куриных яиц за 200 рублей. А ведь только накануне Президент поднимал этот вопрос, но ничего не изменилось. А у КПРФ в этой связи есть соответствующий законопроект об ограничении торговой наценки до 10%. И граждане одобряют наш законопроект.

Остро стоит демографическая проблема в стране. Считаю, что если в семье есть двое, и, более детей, налог надо для этой семьи отменить.

На встречах избиратели также заявили, что надо вернуться к прежнему пенсионному возрасту.

Все больше услуги здравоохранения становятся платными и не по карману пенсионерам и простым труженикам. Я

рассказал на встрече с избирателями, что, когда в советское время работал директором совхоза в Новосибирской области, мы проводили полную диспансеризацию работников хозяйства. Приезжала к нам группа врачей и специализированный автомобиль, где всем делали флюорографические снимки. Сегодня ничего этого нет.

Вы спросите, если программа КПРФ легла на сердца к избирателям, почему же за меня проголосовало всего четыре с небольшим процента? Дело в том, что в беспокойное время проводилась эта избирательная кампания. По сути, в условиях войны. Более десятка регионов страны подвергаются обстрелу с вражеской стороны. Погибают люди, живущие на территории России. Поэтому наше население и консолидировалось вокруг Верховного Главнокомандующего.

Но, результат Путина под 90% - это не лавровый венчик. Это большой хомут с тяжелыми обязанностями. Владимир Владимирович Путин это прекрасно понимает. Пользуясь случаем, Владимир Владимирович, я поздравляю вас с победой на выборах. Я прекрасно понимаю, какую ответственность избиратели возложили на вас.

Но и наша партия в стороне стоять не будет.

Ниже второго места во всех избирательных кампаниях мы не опускаемся. Поддержка избирателей КПРФ сохраняется.

Путин вчера заявил, что КПРФ и ЛДПР – это патриотические партии.

Наша программа рассчитана на долгие годы. Я сегодня буду беседовать с В.В. Путиным. Я буду настаивать на двух государственных приоритетах: это обеспечение продовольственной безопасности и дальнейшее развитие военно-промышленного комплекса. Одно рабочее место в агропромышленном комплексе обеспечивает 8-9 рабочих мест в городе. И надо накормить население экологически чистыми продуктами.

Наша программа легла на сердца людей. Наш результат на прошедших выборах – достойный. Кто бы, и чтобы ни молотил сегодня своим языком.

С полным репортажем можно ознакомиться на сайте ЦК КПРФ - kprf.ru



# ФЕРМЕРАМ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ НЕ МЕСТО

Министр сельского хозяйства Патрушев приезжал спасать фермеров от губернатора Воскресенского

**В**первых числах марта Ивановскую область неожиданно для всех посетил министр сельского хозяйства РФ Дмитрий Патрушев. Вообще-то, здесь ему делать нечего: Ивановская область для сельского хозяйства России не значит ничего. Очевидно, что Патрушев вынужден был приехать в связи с некими экстраординарными событиями или трендами.

Насколько известно, Патрушева позвала в дорогу критическая ситуация с фермерским движением в Ивановской области. Проще говоря, явная тенденция на гибель местного фермерства.

Все выставочные мероприятия, сопровождавшие визит Патрушева скрывали одно, ради которого он и приехал – встречу с фермерами. На этой встрече Патрушев агитировал фермеров области начать сотрудничество с ассоциацией «Народный фермер» из подмосковной Истры – видимо, как единственный

способ найти системную поддержку всем фермерам, а не финансовые податки отдельным, приближенным к начальству фермерам.

Статистические данные за прошлый год свидетельствуют о том, что фермерские хозяйства в Ивановской области критически сокращают производство, становятся аграриями-маргиналами.

На встрече Патрушева с фермерами присутствовал губернатор Воскресенский, который заявил: «У нас более 300 успешных фермерских хозяйств, мы приросли более чем на 100 хозяйств за пять лет».

Правда здесь два слова – «более 300», точнее, 330 по состоянию на 1 февраля 2024 года. Слово «успешных» необходимо воспринимать, как оценочное суждение, реальность неизвестна. А вот «мы приросли более чем на 100 хозяйств за пять лет» – это откровенное вранье.

С 1 января 2019 года

(пять лет) число фермерских хозяйств в Ивановской области сократилось на 119 или на 26,5 процента.

Это данные Федеральной налоговой службы. У губернатора Воскресенского нет и не может быть других данных.

Воскресенский откровенно врёт министру сельского хозяйства и жителям области.

Полагаю, что Воскресенский вводит в заблуждение и администрацию президента, и федеральное правительство относительно своих достижений.

Допускаю мысль, что назначение Воскресенского губернатором в Ивановскую область просто совпало с имеющимся трендом заката фермеров. Но факты говорят, что до Воскресенского число фермерских хозяйств в Ивановской области росло, а с его приходом они стали ликвидироваться:

– 1 января 2014 года – 279  
– 1 января 2019 года – 449  
– 1 января 2024 года – 332.

В Европе фермерам тоже плохо, и украинская сельхозпродукция здесь совершенно ни при чем – это всего лишь один из факторов. Крупные корпорации уничтожают фермерские и вообще небольшие хозяйства, которые не в состоянии конкурировать. Судя по всему, в России та же тенденция, но врать-то зачем?

\*\*\*

По объёму продукции животноводства фермерскими хозяйствами и хозяйствами населения Ивановская область занимает последнее место в ЦФО, не считая Москвы.

За 2023 год в Ивановской области не было создано вообще ни одного фермерского хозяйства, прекращена регистрация 33 фермерских хозяйств.

По количеству фермеров Ивановская область 16 место среди 18 регионов Центрального федерального округа, опережая только Костромскую и Ярославскую области.

**По материалам на сайте Vek.news**

— ПЕСТЯКИ —

## «ВСЁ РАЗВАЛИВАЕТСЯ НА ГЛАЗАХ»

**Мы как-то привыкли, что критикой власти в основном занимаются те, кто помоложе и побезбашеннее, а тут в редакцию (1000inf.ru - Авт.) позвонила жительница Пестяков Людмила Никитина и сломала этот стереотип.**

Людмила Ивановна чиновник с огромным стажем (с 1971 по 2003 год работала заведующей районным отделом культуры), избиралась депутатом районного совета, награждена почётными грамотами Министерства культуры РСФСР, ЦК профсоюза работников культуры, Ивановского облисполкома, областного Совета народных депутатов, райкома КПСС, исполкома райсовета. В 1986 году Никитина была удостоена ордена Дружбы народов, ей присвоены звания Заслуженного работника культуры РФ и Почетного гражданина района. К ней до сих пор идут за советом люди – тогда, когда больше не к кому. И вот человек с таким чиновничьим и жизненным опытом звонит в редакцию частного издания и говорит, что из-за бездействия властей в районе буквально всё разваливается на глазах.

Вот что рассказала нам Людмила Ивановна Никитина, без сокращений и купюр:

В прошлом году в нашем районном Доме культуры состоялась встреча губернатора Воскресенского

с жителями посёлка и района, на которой ему задали очень-очень много вопросов. Но главные, наверное, были о закрытии муниципальной аптеки и о строительстве общественного туалета и автобусной станции. Воскресенский тогда очень хорошо всё рассказал и дал прямое задание главе районной администрации Груздеву, а тот обещал, что месяца через два наступят изменения и что губернатору будет о них доложено. Но прошло уже почти полгода, а воз и ныне там – тот разговор так и остался просто разговором.

Это что, никем не контролируется?

Ко мне, как к почётному гражданину района, недавно обратились с вопросом жители – будет ли всё-таки что-то делаться или начальники приезжают к нам для того, чтобы на фоне простого людского состояния встречались с высокопоставленным лицом?

Есть, конечно, в Пестяках и другие вопросы, но туалет и аптека узловые.

Общественный туалет находился в центре посёлка с момента строительства автобусной станции. А теперь ни его, ни самой автостанции нет – всё снесли. Люди проезжают посёлок из Нижнего Новгорода, тут остановка, а рядом музыкальная школа, Сбербанк и аптека, которые пассажиры очень хорошо «обкладывают» – вы меня понимаете? Люди проехали столько ки-

лометров, куда им бежать? А тем, кто ждёт автобуса, негде укрыться, потому что вместо автостанции какую-то шелабурку поставили – стыд и позор. Ко мне в гости родственники ездят, так они говорят – такого безобразия по России нигде нет.

Мы ещё на той встрече не подняли вопрос уборки кладбища, но знаем, что на него деньги дают, а работы не видно. Нельзя, чтобы деревья перерастали, ломая памятники и ограды. Конечно, на кладбище покойники, они безмолвствуют – не встанут и ничего не скажут. Но неужели так надо относиться к прошлому, к памяти о людях? Не могу об этом говорить.

О муниципальной аптеке я разговаривала и с нашим областным депутатом Владимиром Сергеевичем Гришиным – он сказал, что вопрос решается. А зачем вообще надо было её закрывать? Ведь предупреждал народ, просил... А теперь она стоит пустая, заваленная снегом на семи ветрах, и за лекарствами ходим в ЦРБ или ездим в Верхний Ландех. Коммерческая аптека у нас есть, но ведь есть дефицитные лекарства, которые может

выдавать только муниципальная.

Вот так и живём. И что ни год, всё хуже и хуже. Или кто-то на нас эксперимент ставит? К депутатам местного совета обращались, к главе обращались – думаю, ничего не изменится, ничего не сделают. Похоже, и губернатора этот вопрос не волнует и, видимо, он не собирается к нам ещё приезжать – но людям я этого не могу сказать.

Район наш доживает своё время, всё разваливается буквально на глазах, а глава как-то смотрит на это... Он у нас неместный, из Фурманова, по моему – доразвалит всё и уйдёт. Вы представляете, главе Пестяковского района Груздеву невозможно позвонить – у него в кабинете нет телефона. Секретарша его говорит – телефон поломался, а отремонтировать нет денег.

Была бы я моложе и здоровее, не стала бы никому звонить – я бы приехала в Иваново и обошла бы все инстанции. Всех, от кого это зависит. Хотя, может, вообще не стоит поднимать эти вопросы – всё равно всё останется так, как есть, потому что выше лба рога не растут.

1000inf.ru

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Добавим, что на встречах с избирателями, которые накануне выборов проводили в Пестяках доверенные лица Николая Михайловича Харитоновна, жителями были озвучены эти же самые проблемы: о необходимости восстановления муниципальной аптеки, о санузле на месте бывшей автостанции и другие. А воз пока и ныне там.

— АКТУАЛЬНО —

## О ПРОГРЕССИВНОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ

**П**риближение выборов вновь подтолкнуло Владимира Путина обратиться в интервью Дмитрию Киселёву к теме прогрессивной шкалы налогообложения.

Ранее эту тему он поднял во время Послания Федеральному собранию, говоря о необходимости подумать над дифференциацией налогов для юридических и физических лиц. И, конечно, детали он раскрывать не стал ни в первом, ни во втором случае. Ведь, как известно, в них кроется «дьявол», который перед скорым днём голосования может кинуть тень на кандидата в президенты, выкатившего ещё одно вкусное долгожданное предвыборное обещание.

А то некоторые уже начали радоваться и чуть ли не кричать: «Наконец-то богатые начнут платить по полной!!!». Увы, радоваться пока ещё очень преждевременно.

Если собирать по крупицам информацию из открытых источников, которая вслывает в различных СМИ, то сразу можно заметить много проблем. Первое, что делает грядущую реформу налогообложения ущербной, – отсутствие среди предложенных идеи снижения НДФЛ для беднейших слоёв населения. Другая информация ещё грустнее: налог повышается для граждан с доходом более миллиона в год с 13% до 15%, т.е. на 2%. Обращу ваше внимание, что миллион в год, это менее ста тысяч рублей в месяц, в ряде регионов зарплата не такой уж маленькой части населения сопоставима с этой суммой, и получают её отнюдь не олигархи, а квалифицированные работники и служащие, инженеры и программисты, часть работников образования и здравоохранения, военные и т.д. По сути, обещанная Путиным перед выборами прогрессивная шкала налогообложения имеет все шансы превратиться ни во что иное, как в вытягивание денег из и без того едва живого «среднего класса». Нищий – плати, не нищий – плати больше. Такова политика правительства?

Есть также информация, что стоит ожидать увеличение НДФЛ с 15 до 20% для россиян с годовым доходом более 5 млн рублей. Уже более интересно, но всё ещё не то. Почему? Да потому, шкала явно остаётся слабо дифференцированной. Фактически только 2 шага от базы в 13%: +2% и +5%. Это выглядит крайне недостаточным.

Если обратиться к мировому опыту, например, в Китае, который идёт вперёд семимильными шагами, часть доходов вовсе освобождена от уплаты налога, т.е. ставка по ним 0%, нижняя граница НДФЛ для трудящихся установлена на уровне всего лишь 3%, а самый высокий налог для богатых – 45%. Почему бы и нам не посмотреть в сторону опыта Поднебесной? Ведь не в последнюю очередь благодаря мудрой налоговой политике Китай уже стал мировой державой.

Путин утверждает, что все детали ещё должны обсуждаться. Согласен, но... что мешало это делать раньше? Что мешает это делать сейчас? Ведь КППФ уже неоднократно вносила проекты закона о прогрессивной шкале налогообложения в нижнюю палату парламента. И самые последние, совсем недавние наши предложения получили отрицательный отзыв правительства. Получается, что обсуждать инициативу никто не собирается, если её внесла единственная партия, выражающая интересы народа, а вот когда Президент слово сказал, сразу хватаются за калькулятор.

А ведь именно КППФ приводит цифры, которые гораздо ближе к тому, как должна работать система. И главное, наполняемость бюджета будет выше: в этой редакции законопроекта предлагалось в очень мягкой форме ввести новую ставку в размере хотя бы 30% для получающих свыше 10 млн рублей за налоговый период. При этом доходная часть бюджета выросла бы ежегодно на 650 млрд рублей. Ввиду того что пока не принято никаких окончательных решений, сделал депутатский запрос на имя министра финансов Российской Федерации А. Г. Силуанова, чтобы уточнить информацию по параметрам намечающегося изменения системы налогообложения, а также ещё раз указать на наши предложения.

Весь смысл прогрессивного налога: освободить от налогов самых бедных, мало брать с трудового народа и очень много брать с самых богатых. Это справедливо, этим пользуются в большинстве развитых стран, и общество с этим согласно. Однако в России даже хорошая инициатива, пропущенная через фильтционную машину господствующего класса капиталистов, рискует вылиться в «пшик».

**Д.А. Парфенов, секретарь МГК КППФ, Депутат Госдумы**

— ТОЛЬКО ЦИФРЫ —

## 41 место из 85

**занимает Ивановская область по объёму задолженности по кредитам в среднем на одного работоспособного ивановца – это 286,1 тыс. руб. По данным рейтинга регионов РФ по уровню закредитованности населения, опубликованному РИА «Новости».**

# СТАЛИНСКАЯ КОРПОРАЦИЯ

## Как вершилось экономическое чудо по-советски

**Чтобы там ни говорили критики советской экономики, но сегодня становится ясно – она на проверку оказалась для нашей страны, выражаясь современным языком, более «конкурентоспособной», чем так называемые «рыночные экономики» западного образца.**

В 1913 году доля России в мировом промышленном производстве составляла около 4%, к 1937 году она достигла 10%, а к середине 70-х – 20%, и держалась на этом уровне до начала «перестройки». Наиболее же динамичными были два периода советской истории: 1930-е и 1950-е годы.

**Первый период** – индустриализация, которая проводилась в условиях «мобилизационной экономики»: по общему объему валового внутреннего продукта и производству промышленной продукции СССР в середине 1930-х гг. вышел на первое место в Европе и на второе место в мире, уступив только США и значительно превзойдя Германию, Великобританию, Францию. **За неполных три пятилетки в стране было построено 364 новых города, сооружено и введено в действие 9 тыс. крупных предприятий – колоссальная цифра – по два предприятия в день!**

Конечно, мобилизационная экономика требовала жертв, максимального использования всех ресурсов. Но, тем не менее, накануне войны жизненный уровень народа был существенно выше, чем на старте первой пятилетки.

Широко известно высказывание И.В. Сталина о том, что СССР отстал от промышленно развитых стран на 50–100 лет, историей отпущено на преодоление этого отставания 10 лет, в противном случае нас смонут. Эти слова, сказанные в феврале 1931 г., удивляют своей исторической точностью: расхождение составило всего четыре месяца.

**Второй период** – экономическое развитие на основе той модели, которая сформировалась после войны при активном участии И.В. Сталина. Модель эта по инерции продолжала функционировать в течение ряда лет и после его смерти (до тех пор, пока не начались разного рода «эксперименты» Н.С. Хрущева). **За 1951–1960 гг. валовой внутренний продукт СССР вырос в 2,5 раза, причем объем промышленной продукции – более чем в 3 раза, а сельскохозяйственной – на 60%.** Если в 1950 г. уровень промышленного производства СССР составлял 25% по отношению к США, то в 1960 г. – уже 50%. Дядя Сэм очень нервничал, поскольку

«вчистую» проигрывал экономическое соревнование Советскому Союзу. Жизненный уровень советских людей непрерывно рос. Хотя на накопление (инвестиции) направлялась значительно более высокая доля ВВП, чем в США и других странах Западной Европы.

**Тридцатилетний период нашей истории (с начала 1930-х до начала 1960-х гг.) можно назвать советским «экономическим чудом». Сюда следует включить также 1940-е годы – период войны и экономического восстановления СССР.**

Наша страна сумела победить Гитлера и всю гитлеровскую коалицию. Это была не только военная, но и экономическая победа. В период восстановления страны после войны мы сумели быстрее европейски стран вернуться к довоенному уровню, а также создать «ядерный щит», который был жизненно необходим стране в условиях объявленной Западом «холодной войны».

В 1960-е годы мы начали терять ту экономическую динамику, которая была создана в предыдущий период. А с середины 1970-х гг. стали наблюдаться признаки так называемого «застоя», утраты внутренних источников развития, которые камуфлировались неожиданно обвалившимися на нашу страну нефтяными долларами.

**С середины 1980-х гг. началось прикрываемое лозунгами «перестройки» разрушение остатков той модели экономики, которая была создана в годы «экономического чуда».**

Я не первый, кто обращает внимание на «экономическое чудо Сталина». Объясняя его, авторы справедливо подчеркивают, что была создана принципиально новая модель экономики, отличная от моделей «рыночной экономики» Запада (капиталистическая модель экономики).

Первые годы советской истории – экономика «военного коммунизма» (1917–1921 гг.). Это особая модель, очевидно, что она не имеет ничего общего с «рыночной моделью» (более того, ее называют антиподом рынка). Но ее нельзя назвать и советской.

**Элементы модели «рыночной экономики» имели место лишь в начальный период истории СССР (период НЭПа: 1921–1929 гг.) и в завершающий период («перестройка» М.С. Горбачева: 1985–1991 гг.). То есть в «чистом виде» получается около полтора десятилетия.**

Еще примерно 25 лет (1961–1985 гг.) – период так называемой «экономики за-

стоя», когда рыночной модели еще не было, но советская модель медленно подтачивалась изнутри с помощью различных «частичных усовершенствований», которые не повышали ее эффективность, а лишь дискредитировали.

Для того чтобы в конце существования СССР «прорабы перестройки» могли заявить в полный голос: «советская модель не эффективна, ее надо заменить на рыночную».

Если персонифицировать «экономику застоя», то ее можно было бы назвать экономикой Хрущева – Брежнева – Андропова – Черненко.

Таким образом, из всей 74-летней истории существования СССР на период «экономического чуда» приходится от силы три десятилетия – 1930–1960 гг. И хотим мы этого или нет, но приходится признать, что связан он с именем Сталина.

Сегодня у нас господствует «плюрализм» мнений. Может быть, кто-то видит какие-то изъяны в советской модели и ему больше нравится модель «рыночной экономики». Но вот что удивительно: сегодня 99,99 % всей информации, относящейся к категории «экономической», посвящены «рыночной экономике». Оставшиеся 0,01% информации имеют отношение к советской модели. Но при этом в сообщениях, статьях и книгах почти нет подробного описания указанной модели, все ограничивается беспредметной «критикой» и традиционным выводом: это «административно-командная экономика». Никаких вразумительных определений «административно-командной экономики» нет, за исключением того, что это экономика, противоположная «рыночной экономике». Кажется, автором этого штампа стал на заре «перестройки» экономист Гавриил Попов, один из наиболее рьяных «рыночников».

«Административно-командная экономика» – что типа приговора, который обоснованию не подлежит. Думаю, что **замалчивание темы «советская модель экономики» объясняется очень просто: серьезный сравнительный анализ двух моделей крайне невыгоден тем, кто продвигает идеологию «рыночной экономики».** Такова информационно-пропагандистская политика «Вашингтонского обкома».

Пытаться оценивать «сталинскую экономику» по критериям рыночной и принципов экономического либерализма – дело пустое. Против СССР велась постоянная война – то явная, то замаскированная. Выиграть такую войну при соблюде-

нии правил «рыночной экономики» – все равно что боксеру выиграть бой на ринге с завязанными глазами.

**Суть же советской модели (1930–1960 гг.) сводится к следующему:**

- **общенародная собственность на средства производства;**
- **решающая роль государства в экономике;**
- **централизованное управление;**
- **директивное планирование;**
- **единый народнохозяйственный комплекс;**
- **мобилизационный характер;**
- **максимальная самодостаточность (особенно в тот период, пока еще не появился социалистический лагерь);**
- **ориентация в первую очередь на натуральные (физические) показатели (стоимостные играют вспомогательную роль);**
- **ограниченный характер товарно-денежных отношений;**
- **ускоренное развитие группы отраслей А (производство средств производства) по отношению к группе отраслей Б (производство предметов потребления);**
- **сочетание материальных и моральных стимулов труда;**
- **недопустимость нетрудовых доходов и сосредоточения избыточных материальных благ в руках отдельных граждан;**
- **обеспечение жизненно необходимых потребностей всех членов общества и неуклонное повышение жизненного уровня, общественный характер присвоения и т.д.**

Особо следует обратить внимание на **плановый характер экономики.** Ведь критики советской модели, употребляя уничижительное словосочетание «административно-командная система», прежде всего и имеют в виду народнохозяйственное планирование. Которое противоположно так называемому «рынку» – экономике, ориентированной на прибыль и обогащение.

В советской модели речь шла именно о директивном планировании, при котором план имеет статус закона и подлежит обязательно исполнению. В отличие от так называемого индикаторного планирования, которое после Второй мировой войны использовалось в странах Западной Европы и Японии и которое имеет характер рекомендаций и ориентировок для субъектов экономической деятельности. Кстати, директивное планирование присуще не

только «сталинской экономике». Оно существует и сегодня в крупных корпорациях.

Поэтому, уж если критикам советской модели полюбилось выражение «административно-командная система», то они должны также рьяно критиковать крупнейшие мировые транснациональные корпорации, типа IBM, British Petroleum, General Electric или Siemens.

Там с начала XXI века существует действительно жесточайшая административно-командная система без каких-либо примесей «демократии» и участия работников в управлении.

В беседе 29 января 1941 года Сталин указывал, что именно плановый характер советского народного хозяйства позволил обеспечить экономическую независимость страны: «Если бы у нас не было... планирующего центра, обеспечивающего самостоятельность народного хозяйства, промышленность развивалась бы совсем иным путем, все началось бы с легкой промышленности, а не с тяжелой промышленности. Мы же перевернули законы капиталистического хозяйства, поставили их с головы на ноги. Мы начали с тяжелой промышленности, а не с легкой, и победили. Без планового хозяйства это было бы невозможно. Ведь как шло развитие капиталистического хозяйства? Во всех странах дело начиналось с легкой промышленности, а не с тяжелой. Без легкой промышленности приносила наибольшую прибыль. А какое дело отдельным капиталистам до развития черной металлургии, нефтяной промышленности и т.д.? Для них важна прибыль, а прибыль приносила прежде всего, легкой промышленностью. Мы же начали с тяжелой промышленности, и в этом основа лозунга, что мы не придем к капиталистическим хозяйствам... Дело рентабельности подчинено у нас строительству, прежде всего, тяжелой промышленности, которая требует больших вложений со стороны государства, и понятно, что первое время нерентабельна. Если бы, например, предоставить строительство промышленности капиталу, то больше всего прибыли приносит мучная промышленность, а затем, кажется, производство игрушек. С этого бы и начал капитал строить промышленность».

Что касается ускоренного развития группы отраслей А (производство средств производства) по отношению к группе отраслей Б (производство предметов потребления), то это не есть лишь лозунг периода «большого рывка» 1930-х гг. Это постоянно действующий

принцип, учитывая, что речь идет не об абстрактной «социалистической экономике». Речь идет о конкретной экономике СССР, который находился (и в обозримом будущем будет находиться) во враждебном капиталистическом окружении. В окружении, которое будет стремиться уничтожить Советский Союз как экономическими, так и военными методами. Лишь высокий уровень развития группы отраслей А был в состоянии обеспечить эффективную борьбу СССР с враждебным капиталистическим окружением.

Последовательный учет указанного принципа фактически означает, что сталинская модель – модель мобилизационной экономики. Иной тогда и быть не могло.

Сталин совершенно правильно обосновал это, сформулировав следующий геополитический тезис: *основным содержанием современной эпохи является борьба двух социально-экономических систем, социалистической и капиталистической.*

Хорошо известно (в том числе из произведений классиков марксизма), что важнейшим противоречием капитализма является противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. Так вот важнейшим принципом советской экономики являлся общественный характер присвоения, что и снимал существовавшее при капитализме «проклятое» противоречие. Принцип распределения по труду дополняется принципом общественного присвоения. Конкретно речь идет о том, что создаваемый общим трудом прибавочный продукт достаточно равномерно распределяется среди всех членов общества через механизм понижения розничных цен на потребительские товары и услуги и через пополнение общественных фондов потребления.

*Ориентация в первую очередь на натуральные (физические) показатели при планировании и оценке результатов экономической деятельности – еще один ключевой принцип.* Стоимостные показатели, во-первых, были достаточно условными (особенно в сфере производства, а не в розничной торговле). Во-вторых, играли вспомогательную роль. Причем прибыль была не самым главным показателем. Главным критерием эффективности было не увеличение денежной прибыли, а снижение себестоимости продукции.

**Валентин КАТАСОНОВ, доктор экономических наук (Окончание в следующем номере)**

# КОММУНИЗМ, О КОТОРОМ «ЗАБЫЛИ»

105 лет тому назад (18-23 марта) 1919 года, в Кремле, под председательством В.И. Ленина, проходил VIII съезд Российской Коммунистической партии (большевики).

Главным событием этого партийного форума стало принятие **Второй Программы партии**, за которую 400 с лишним делегатов, прибывших на съезд, проголосовали единогласно.

Напомним, что Первая Программа была принята ещё в 1903 году на II съезде РСДРП, и отражала главную ближайшую задачу российской социал-демократии – «низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой», то есть, по сути, задачу вполне себе буржуазно-демократическую. Конечная же цель будущей «социальной революции» была обозначена здесь как «замена капиталистических производственных отношений социалистическими». Однако слова «коммунизм» в Первой Программе не звучало, в том числе и в названии партии.

И вот, спустя почти 16 лет, жизнь поставила на повестку дня необходимость принятия новой Программы партии, теперь уже РКП(б). За эти годы в России произошли две революции – буржуазная и социалистическая, советской властью были приняты решения, коренным образом изменившие весь уклад жизни в стране. В то же время Советская Россия, выйдя из империалистической войны, сразу оказалась втянутой в гражданскую, страну окружили полчища 14-ти государств-интервентов, в тылу которых тоже запылали революции.

Новая, Вторая Программа поставила перед партией и Россией, в неразрывной связи с мировым революционным движением, чёткую и недвусмысленную цель – строительство коммунизма.

А теперь давайте откроем текст этой Программы 1919 года, и посмотрим – ЧТО именно из планируемого в ней, было затем фактически реализовано в последующие десятилетия?

Цитаты из текста Программы взяты в кавычки и выделены курсивом (наиболее важные места, кроме того – **полукурсивным шрифтом**).

«Октябрьская революция 7 ноября (25 октября) 1917 г. в России осуществила **диктатуру пролетариата**, начавшего, при поддержке беднейшего крестьянства или полупроле-

тариата, **созидать основы коммунистического общества**. *Ход развития революции в Германии и Австро-Венгрии, рост революционного движения пролетариата во всех передовых странах, распространение советской формы этого движения, т.е. такой, которая направлена прямо к осуществлению диктатуры пролетариата, — все это показывает, что началась эра всемирной пролетарской, коммунистической революции».*

То есть на тот момент руководство партии жёстко уязвляло Октябрь 1917 года в России с мировой революцией.

Однако уже в 1925 году на XIV конференции ВКП(б) И.В. Сталин, опираясь на статью В.И. Ленина «О лозунге Соединённые Штаты Европы» 1915 года, выдвинул идею о возможности «**построения социализма** в отдельно взятой стране».

Хотя Ленин в этой работе говорил о том, что «возможна **победа социализма первоначально** в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетённые классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств».

Согласитесь, «построение социализма» и «первоначальная победа социализма» - это не одно и то же.

«Руководителем борьбы пролетариата за его освобождение является лишь **новый, III Коммунистический Интернационал**, одним из отрядов которого является РКП. Этот Интернационал фактически создан образованием коммунистических партий из действительно пролетарских элементов прежних социалистических партий в ряде стран, а особенно в Германии, и формально основан в марте 1919 г. на его первом съезде в Москве. Коммунистический Интернационал, приобретающий все больше сочувствия в массах пролетариата всех стран, не только в своем названии возвращается к марксизму, но и всем своим идейно-политическим содержанием, всеми своими действиями осуществляет революционное учение Маркса, очищенное от буржуазно-оппорту-

нистических извращений».

III Коммунистический Интернационал (Коминтерн) был распущен в 1943 году.

«Советское государство, по самой своей сущности, направлено к **подавлению сопротивления эксплуататоров**, и Советская конституция, исходя из того, что всякая свобода является обманом, если она противоречит освобождению труда от гнета капитала, не останавливается перед **отнятием у эксплуататоров политических прав**... По мере того как будет исчезать объективная возможность эксплуатации человека человеком, будет исчезать и необходимость в этих временных мерах, и партия будет стремиться к их сужению и к полной их отмене».

Однако по Конституции СССР 1936 года все граждане страны были уравнианы в политических правах, ограничения, существовавшие до этого при выборах в Советы для «лиц, прибегающих к наемному труду с целью извлечения прибыли», «живущих на нетрудовой доход», частных торговцев, служителей церкви и т.п. были сняты.

И, наоборот, имевшиеся до 1936 года преимущества пролетариата при формировании высшего органа власти - Съезда Советов СССР, были ликвидированы.

Вряд ли за 17 лет после 1919 года и всего за три года после окончания коллективизации сельского хозяйства все классовые противоречия в СССР полностью исчезли.

«Советское государство **сближает государственный аппарат с массами также тем, что избирательной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)**».

По Конституции СССР 1936 года выборы стали проходить не в фабричных цехах и не на собраниях трудящихся, а по территориальным округам, вне зависимости от классовой принадлежности их жителей. Как, в принципе, и сейчас.

«В национальном вопросе РКП руководствуется следующими положениями:

- 1) Во главу угла ставится политика **сближения пролетариев и полупролетариев разных национальностей для совместной революционной борьбы** за свержение помещиков и буржуазии.
- 2) В целях преодоления



недоверия со стороны трудящихся масс угнетённых стран к пролетариату государств, угнетавших эти страны, необходимо **уничтожение всех и всяких привилегий какой бы то ни было национальной группы**...».

«Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза... он заслужил звание, если хотите, руководящей силы нашего Советского Союза среди всех народов нашей страны» (из выступления И.В. Сталина 24 мая 1945 года).

В 1936 году из Конституции СССР исчезло упоминание об «объединении трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику»; в 1943 году был распущен, как уже сказано выше, Коминтерн; в 1944 году «Интернационал» как государственный гимн был заменён на «Союз нерушимый республик свободных», который «сплотила навеки Великая Русь».

«Красная армия, как **орудие пролетарской диктатуры, должна по необходимости иметь открыто классовый характер, т.е. формироваться исключительно из пролетариата и близких ему полупролетарских слоев крестьянства**... Работа военного обучения и воспитания Красной армии совершается на основе классового сплочения и социалистического просвещения. Поэтому необходимы политические комиссары из надежных и самоотверженных коммунистов, наряду с боевыми начальниками, и создание в каждой части коммунистических ячеек для установления внутренней идейной связи и сознательной дисциплины».

В 1939 году был принят закон «О всеобщей воинской обязанности», в 1942-м – ликвидирован институт военных комиссаров.

«Неуклонно продолжать... экспроприацию

буржуазии, превращение средств производства и обращения в собственность Советской республики, т.е. **в общую собственность всех трудящихся**».

«В настоящее время у нас существуют две основные формы социалистического производства: государственная - общенародная, и колхозная, которую нельзя назвать общенародной» (И.В. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 год).

«Ввиду того, что **противоположность между городом и деревней является одной из самых глубоких основ хозяйственной и культурной отсталости деревни, а в эпоху столь глубокого кризиса, как нынешний, ставит как город, так и деревню перед непосредственной опасностью вырождения и гибели, РКП видит в уничтожении этой противоположности одну из коренных задач коммунистического строительства**».

Однако ввиду наличия двух основных форм собственности на средства производства на всём протяжении существования СССР, данная задача так и не была решена.

«В области распределения задача Советской власти в настоящее время состоит в том, чтобы неуклонно продолжать **замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе распределением продуктов**».

Согласно Программе 1919 года, частная торговля должна была быть постепенно изжита. На деле произошло обратное - торговля «изжила» социализм.

«РКП должна поставить себе задачей установить:

- 1) в дальнейшем, при общем увеличении производительности труда, **максимальный 6-часовой рабочий день без уменьшения вознаграждения за труд и при обязательстве трудящихся сверх того уделить два часа, без особого вознаграждения, теории ремесла**

и производства, практическому обучению технике государственного управления и военному искусству».

В начале 50-х годов руководство СССР обсуждало тему сокращения продолжительности рабочего дня, но в дальнейшем к этому больше не возвращалось.

В 1961 году XXII съезд партии признал Вторую Программу РКП(б) полностью реализованной и принял Третью Программу КПСС, провозгласившую «полную и окончательную победу социализма — первой фазы коммунизма — и переход общества к развёрнутому строительству коммунизма». При этом о коренном условии строительства коммунизма - диктатуре пролетариата – было сказано, что она «выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР».

Но, как несложно понять, основные идеи Второй Программы партии 1919 года так и не воплотились в жизнь. Что и не могло произойти «в одной отдельно взятой стране», в условиях мирового капиталистического окружения и при добровольном отказе от руководящей роли самого передового и революционного класса общества.

Конечно, это не значит, что всю историю страны Советов после 1919 года надо рисовать лишь чёрной краской. За семь десятилетий был достигнут грандиозный рост экономики и связанных с ним социальных благ.

Однако данный рост не равензначен социализму (строительству коммунизма) - он лишь фундамент социализма. Только на таком фундаменте можно построить всемирное здание социального равенства. Но, кроме фундамента, у здания должны быть ещё стены и крыша.

И когда это здание «сдадут под ключ», тогда только и можно будет сказать, что Вторая Программа РКП(б), наконец, выполнена.

М. Сметанин

# ЕГО КНИГИ СЕГОДНЯ ПО-ПРЕЖНЕМУ УВЛЕКАТЕЛЬНЫ И АКТУАЛЬНЫ

## К 140-летию со дня писателя Александра Беляева



### Диалог двух основоположников

В 1933 году появилась статья писателя Александра Беляева «Огни социализма, или Господин Уэллс во мгле». Страстные публицистические строки посвящены победной реализации в СССР плана электрификации страны. Незадолго до этого был пущен Днепрпрогэс — крупнейшая гидроэлектростанция, построенная по плану ГОЭЛРО, в возможности воплощения которого в жизнь Герберт Уэллс, как известно, выражал сомнения в своей книге путевых впечатлений «Россия во мгле», назвав В.И. Ленина «кремлёвским мечтателем».

Беляев пишет об Уэллсе: «Что притягивало его в Россию? Эксперимент! Великий эксперимент перестройки мира, старой цивилизации, культуры, создания нового общественного строя. Эта дерзкая попытка осуществить в жизнь то, что веками было предметом утопий...» Советский фантаст обращается к своему английскому коллеге: «Вы слышите, знаменитый фантаст, непревзойдённый фантаст, пророк и провидец будущего, специалист по социальным утопиям? Фантастический город построен!.. Сравните его с вашими городами во мгле!.. Это не ваш, уэллсовский, город! Ваши утопические города останутся на страницах ваших увлекательных романов. Ваши «спящие» не «проснутся» никогда. Это город — «кремлёвского мечтателя». Вы проиграли игру!»

В следующем, 1934 году состоялся уже очный диалог двух фантастов. Беляев принял участие в прошедшей в Ленинграде встрече с Уэллсом группы советских учёных и литераторов — популяризаторов науки. На вопрос Беляева, читают ли в Англии советских писателей, Уэллс ответил: «Лично я с большим удовольствием прочитал ваши чудесные романы «Голова профессора Доуэля» и «Человек-амфибия». О, они весьма выгодно отличаются от западных книг такого же направления. Я даже немного завидую их огромному успеху».

Между тем, продолжил Уэллс, задача всякой литературы, в том числе, а может быть и особенно, научно-фантастической, — провидеть будущее с его социальными, психологическими сдвигами и прогрессом цивилизации, способствовать усовещиванию человечества.

Беляев отметил, что в этом их мнения совпадают.

Примечателен не только сам по себе ценный факт диалога выдающихся писателей. В нём чётко обозначен водораздел между фантастикой

двух миров — капиталистического и социалистического, разных мировоззрений — индивидуалистического, собственнического и коммунистического. В словах Уэллса — одного из зачинателей научно-фантастического жанра — дана высокая оценка не только творчества Александра Беляева, но и всей советской фантастики, её, в отличие от западной, гуманистического пафоса, просветительской, созидательной роли.

Именно такие книги — полные веры в человека, удивительных персонажей и научных предвидений, поднимающие сложные морально-этические проблемы научного преобразования мира, ведущие человека из тьмы невежества к свету познания — создавал Александр Беляев, по праву считающийся основоположником советской научной фантастики.

### Голова без тела

Александр Романович Беляев, 140-летие которого мы отмечаем, по-прежнему является объектом исследовательского интереса. И это понятно: у писателя богатое творческое наследие и непростая биография.

Будущий фантаст родился 16 марта 1884 года в Смоленске, в семье священника. «Не смотря на то, что родители отца были людьми глубоко верующими, отец с детства не испытывал перед Богом ни благоговения, ни страха...» — пишет дочь Светлана Беляева. По воле родителей Сашу отдали учиться в духовную семинарию. После её окончания он не пошёл по стопам отца, а поступил в юридический лицей. Был присяжным поверенным.

О живости характера Беляева красноречиво говорят строки из автобиографической справки: «В детстве увлекался Жюлем Верном. Совершал «кругосветные путешествия», не выходя из своей комнаты. Мечтал о полётах. Бросался с крыши на большом раскрытом зонтике, на парашюте, сделанном из простыни, расплываясь изрядными ушибами. Позднее мастерил планер, летал на аэроплане одной из первых конструкций инж. Гаккеля, за границей — на гидроплане. Любил изобретать...»

Артистическая натура влекла Беляева в мир театра, музыки и журналистики. Театр Беляев любил с детства, ставил домашние спектакли. Во время гастролей в Смоленске столичной труппы К.С. Станиславского подменял заболевшего актёра, да с таким успехом, что Станиславский предлагал будущему писателю остаться в труппе. Художественные интересы всё больше брали верх над юриспруденцией.

Но тут грянула беда. «Отец заболел плевритом, и ему сделали прокол, но неудачно: результатом оказался паралич

ног», — свидетельствует С. Беляева. Атака болезни продолжалась несколько лет, ряд из которых Александр Романович был вынужден пролежать в гипсовом «корсете».

В 1923 году Беляев переехал в Москву. В 1925 году был опубликован его научно-фантастический рассказ «Голова профессора Доуэля», впоследствии переработанный в роман, снискавший большую популярность. И кто бы мог подумать, что «соавтором» захватывающей истории о «пересадке головы», существовании мозга отдельно от тела была болезнь! Ощущения жизни в гипсовом панцире, без движения Беляев подарил своим изумительным персонажам — головам, влачащим странное и незавидное существование без туловища. По словам Беляева, это произведение в значительной степени автобиографическое.

Болезнь будет преследовать писателя до конца дней, то ослабляя, то снова затягивая удавку. Во время обострения, лёжа в гипсе, он писал на фанерке, которую ставил себе на грудь. Когда болезнь отпускала, ходил, опираясь на палку, вынужден был постоянно носить ортопедический корсет. Работал очень много, словно предвидя, что судьба отпустила ему не слишком долгий творческий век. Творческий подвиг Александра Беляева сродни подвигу Николая Островского, который в те же годы творил наперекор болезни.

Ежедневно преодолевая недуг, Беляев создавал произведения, многие из которых станут образцами научной фантастики. Его книги открывали дорогу новому направлению советской литературы, метафорически отражавшему дела и заботы молодой страны, которая боролась с темнотой и неграмотностью народа, вековой отсталостью, классовым угнетением, с небывалым размахом строила промышленность, преобразовывала село, осваивала Арктику, прокладывая путь в стратосферу, в космос.

### Советский Жюль Верн

Александр Беляев первым в советской литературе полностью посвятил себя научной фантастике, его перу принадлежат десятки романов, повестей, рассказов. За полтора десятка лет активной работы в научно-фантастическом жанре (Беляев умер в 1942 году в оккупированном фашистами Пушкине) он создал целую библиотеку. Исследователи и историки фантастики отдают должное его фантазии и мастерству, разнообразию поднятых тем, широте научного кругозора. Его часто называют «советским Жюлем Верном».

Ермей Парнов: «Кажется, не было такой научной проблемы, такой буквально носящейся в воздухе идеи, которая

бы не привлекла его внимание. Он писал о передаче мысли на расстоянии («Властелин мира»), о космических путешествиях («Прыжок в ничто»), искусственных спутниках («Звезда КЭЦ»), проблемах синтетической пищи («Вечный хлеб»), роковой для фантастов Атлантиде («Последний человек из Атлантиды»), левитации («Ариэль»), радио («Борьба в эфире»), переселке человеческой природы («Человек-амфибия») и т.д. Его интересовало, что будет, если замедлится скорость света, человеческая индивидуальность перенесётся в организм слона, глаза обретут способность видеть электрический ток».

Мир Беляева и сегодня притягивает к себе читателя. И привлекают нас в его книгах не только сбывшиеся научные идеи, редкая точность предвидения, а столкновения ярких характеров, волнующие повороты сюжета. Беляев неукоснительно следует своему творческому кредо: научно-фантастический роман, рассказ должны быть полноправными художественными произведениями — и добился блестящего результата, непреходящей читательской любви. Наверное, у каждого из нас с детства есть любимое произведение Беляева. У меня это романы «Голова профессора Доуэля» и «Прыжок в ничто», рассказы об изобретениях доктора Вагнера.

Как таинственна, а иногда даже пугающая, словно в романе ужасов, эпопея голов без тел: певички из кабака Брике, рабочего Тома и самого Доуэля — выдающегося учёного, нашедшего способ оживлять отсечённые от тела головы, которого держит в плену его коварный коллега, честолюбец Керн! С каким юмором и сочувствием, богатством деталей выписан, например, образ головы Брике, пеньком торчащей на лабораторном столе, но по-женски обеспокоенной своей внешностью. Она просит дать ей зеркало, поправить причёску и сокрушается: «Женщина без тела. Это хуже, чем мужчина без головы». Какой резкий контраст между ней и профессором Доуэлем — настоящим титаном духа!

«Прыжок в ничто» описывает космическое путешествие на Венеру. В научной части романа Беляев опирается на работы К.Э. Циолковского, с которым состоял в переписке. Циолковский отозвался о книге: «Из всех известных мне рассказов, оригинальных и переводных, на тему о межпланетных сообщениях роман А.Р. Беляева мне кажется наиболее содержательным и научным...»

Или, познакомьтесь, профессор Вагнер. Для повышения творческой производительности он заставил полушария своего мозга действовать независимо: «Левым глазом Вагнер просматривал какую-то книгу и делал из

неё левой же рукой выписки, а правый глаз он устремил на посетителя и протянул ему правую руку». Оригинальный продолжатель пледы всецело преданных науке жюльверновских пагanelей!

Конечно, у вас может быть своя любимая книга Беляева. Например, «Ариэль» или «Человек, потерявший лицо», или «Властелин мира». Или роман «Человек-амфибия», ставший широко известным в том числе благодаря замечательной экранизации с Анастасией Вертинской и Владимиром Кореньевым в главных ролях, которую посмотрели в СССР 65 миллионов человек. А тем, кто впервые откроет книги Беляева, можно только позавидовать.

### Литература не лёгкого поведения

Близкие вспоминают, что писал Беляев легко, творческих мук, по всей вероятности, не испытывал и к тем, кто вымучивает каждую строчку, относился с сожалением и юмором. Однажды он, пребывая в Доме творчества, услышал, как за стеной кто-то ходит взад и вперёд, тяжело вздыхает и будто стонет. Узнав, что это писатель сочиняет, Беляев заметил: «А сочинять-то, оказывается, трудно!»

Беляев был не только практиком, но и одним из первых теоретиков жанра в нашей стране. В своих статьях, прежде всего в «Создадим советскую научную фантастику», он сформулировал принципы нового жанра, которые стали по сути дела программой формирования научно-фантастической литературы в СССР, заложили основы её развития на годы вперёд. И требование художественности научной фантастики являлось центральным в этой программе. Писатель выступал против излишнего утилитаризма, «засушивания» научной фантастики, низведения её на уровень «занимательной науки». Такая литература не интересна читателю, а значит, не может выполнять важнейшую по Беляеву задачу НФ-литературы: пробуждать широкий интерес, особенно у молодёжи, к научным и техническим проблемам, способствовать появлению новых изобретателей, новых учёных и этим помогать своей стране. Для того чтобы научные данные, издаваемые в литературе, были «доброкачественными», Беляев выдвигал необходимость деловых контактов писателей с научными работниками, научных консультаций для писателей.

Сегодня в фантастике царит фэнтези, которое, как правило, не несёт популяризаторских функций, не содержит вышнения творческой производительности он заставил полушария своего мозга действовать независимо: «Левым глазом Вагнер просматривал какую-то книгу и делал из

технологического суверенитета, невозможного без развития науки и техники, новых кадров учёных и инженеров. И здесь фантастика, построенная по рецептам Беляева, захватывающая и научно достоверная, могла бы стать действенным средством привлечения в науку одарённых людей.

### Беляев сражается

Действие многих произведений Беляева происходит в капиталистической загранице, в них во всей неприглядности предстаёт западный, капиталистический мир чистогана, хищничества, индивидуализма. А в тридцатых годах прошлого века в ряде книг писателя значительное место стал занимать образ коммунистического завтра, приближению которого он и сам активно способствовал своим писательским трудом, считая участие в социалистическом строительстве задачей фантастики, как и всей советской литературы. Беляев, без сомнения, уверен, что капиталистические нравы, классовый антагонизм безвозвратно уходят в прошлое, если не во всём мире, то уж точно в СССР, ищет ответ на вопрос, как писать о будущем: «Самое трудное для писателя — создать занимательный сюжет в произведении, описывающем будущее бесклассовое коммунистическое общество, предугадать конфликты положительных героев между собой...»

Вот ведь даже фантаст, человек с недюжинным воображением, не мог представить, что спустя годы капитализм вновь придёт на нашу землю и что рано, ох, как рано мечтать об идиллических общественных отношениях и светлых героях! Сегодня мы можем, увы, на собственном опыте убедиться, что Беляев не ошибался, а очень верно описал капитализм, его порядки и типажи. Ведь нашей повседневностью стали «акулы и гиены» рыночного общества, ярко и убедительно показанные Беляевым, — все эти Керны, Зуриты и «преlestи» их мира: разделение на бедных и богатых, ростовщичество, нищета, бесправие.

Капитализм в зеркале Беляева узнаваемо безобразен. А ситуации из книг Беляева, написанных на капиталистических реалиях, иногда почти дословно воспроизводит наша сегодняшняя жизнь.

Беляев мечтал о временах советского будущего, когда человек, не знающий гнёта эксплуатации, будет иметь полную возможность раскрывать все свои творческие способности и дарования. «Какова должна быть красота жизни!» — восклицает Беляев. В его увлекательных книгах запечатлено стремление к такому будущему, протест против социального угнетения, рабства, фашизма.

А значит, и сегодня Александр Беляев продолжает не только радовать нас, но и сражаться.

Андрей КРЮКОВ.  
г. Ростов-на-Дону,  
«Правда» 15-18 марта 2024 года



# ВМЕСТЕ С КПРФ ЗАЩИТИМ СВОЕ БУДУЩЕЕ!

по вопросам вступления в ряды КПРФ, участия в протестных акциях, помощи депутатов обращайтесь в местные отделения КПРФ

**Иваново, ул. Варенцовой, 11, ком. 22,**  
• ☎ 8 (4932) 41-20-22

**Ивановский р-н, г. Иваново,**  
ул. Варенцовой, 11, к. 22  
• ☎ 8-920-676-15-41

**Вичуга, ул.Коровина, д.23,**  
• ☎ 8-980-680-64-87

**Вичугский р-н,**  
п. Новописцово, пер. Почтовый, д. 1  
• ☎ 8-920-349-57-56

**Гаврилов-Посад,**  
пл. Октябрьской революции, д.4  
• ☎ 8-905-108-11-76

**Заволжск, ул. Мира, д. 15, каб. 3**  
• ☎ 8-920-368-52-32

**Кинешма, ул.М. Василевского, д. 29А**  
• ☎ 8-915-835-72-89, 8(4933)12-03-17

**Кинешемский р-н,**  
г. Наволоки, ул. Вилкова, д.6  
• ☎ 8-980-736-83-44

**Комсомольск, ул. Люлина, д.14**  
• ☎ 8-962-355-13-16

**Кохма, ул.Октябрьская, д.35, оф.303**  
• ☎ 8-910-680-60-75

**Лежнево, ул.Октябрьская, д.32, каб.67**  
• ☎ 8-910-987-86-05

**Лух, ул. Первомайская, д. 1а**  
• ☎ 8-961-118-47-47

**Палех, ул.Зиновьева, д.3, ком.10**  
• ☎ 8-905-059-49-04

**Пестяки, ул. Гагарина, д. 5**  
• ☎ 8-902-319-29-78

**Приволжск, ул. Революционная, д. 20**  
• ☎ 8-906-510-6202

**Пучеж, ул. 30 лет Победы, д.6,**  
• ☎ 8-909-249-02-44

**Родники, ул. Любимова, д.11**  
• ☎ 8-906-617-01-25

**Савино, ул. Советская, д.24**  
• ☎ 8-920-364-8881

**Тейково,**  
ул.Сергеевская, д.1, каб.10  
• ☎ 8-905-157-73-79, 8 (49343)-443-32  
**Фурманов, ул.Советская, д.18, оф. 15а**  
• ☎ 8-915-823-19-65

**Шуя, ул. Кооперативная, д. 35А,**  
• ☎ 8-905-106-99-88

**Южа,**  
• ☎ 8 (4932) 41-24-75

**Юрьево, ул.Октябрьская, д.2,**  
• ☎ 8-901-283-34-78

**Ильинский район**  
• ☎ 8-961-248-33-28



## УЗНАЙ, О ЧЕМ МОЛЧАТ ОФИЦИАЛЬНЫЕ СМИ

Вы можете **ПОДПИСАТЬСЯ** на газету  
«СЛОВО ПРАВДЫ»

- в любом почтовом отделении,
- в местных отделениях КПРФ

**СТОИМОСТЬ** подписки с получением  
в местном отделении КПРФ

(через почтовое отделение стоимость выше!)

Также до 25 числа **КАЖДОГО МЕСЯЦА**

вы можете подписаться на газету «СЛОВО ПРАВДЫ»  
и другие газеты с получением со следующего месяца  
через местные отделения КПРФ.

**ВСТУПАЙ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА!**

**ВМЕСТЕ - ПОБЕДИМ!**  
8 (4932) 41-20-22 / [www.ivkprf.ru](http://www.ivkprf.ru)

## СПОРТ

### НЕ ТАК СТРАШНО ПРОПУСТИТЬ УДАР, КАК ОСТАВИТЬ ЕГО БЕЗ ОТВЕТА!

Ивановские комсомольцы вместе с ребятами из лево-патриотических движений продолжают проводить тренировки по боксу в рамках проекта «Бокс для новичков».



Ввиду того, что желающих принять участие в тренировках становится всё больше, организаторы проекта арендовали более просторный и комфортный зал.

Бокс — один из самых энергозатратных видов спорта. Благодаря регулярным занятиям уходит лишний вес, появляются и развиваются мышцы. Кроме того, занятия боксом укрепляют сердечно-сосудистую систему и нервы. Бокс — это не только функциональная подготовка (выносливость и взрывная работа мышц), но и развитие гибкости, координации, скорости принятия решений и психологической устойчивости.

Напомним, что тренировки для членов Ивановского областного отделения Ленинского комсомола проходят еженедельно совершенно бесплатно.

Пресс-служба Ивановского обкома ЛКСМ РФ

## ПАМЯТЬ

### ДЕНЬ ПАМЯТИ ДМИТРИЯ АНДРЕЕВИЧА ФУРМАНОВА

**15** марта - 98-я годовщина со дня смерти советского писателя-прозаика, революционера, комиссара легендарной 25-й Чапаевской дивизии **Д.А. Фурманова.**

В этот день руководитель фракции КПРФ в Ивановской областной Думе Павел Смирнов посетил Новодевичье кладбище в Москве, где вместе с внучкой Д.А. Фурманова Мариной Семеновной отдал дань памяти человеку, чье имя носит наш город.

Фурмановское районное отделение КПРФ



## ПОЗДРАВЛЯЕМ

Ивановский обком КПРФ, областная Контрольно-ревизионная комиссия КПРФ, Комсомольский и Пестяковский райкомы КПРФ **СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮТ**

### С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ

**Сергея Николаевича ВАСИНА**  
**Любовь Леонидовну КЛИМОВУ**  
**Александру Александровну ТОЩЕВУ**

От всей души желаем доброго здоровья и благополучия



## И В ШУТКУ, И ВСЕРЬЕЗ.

При капитализме не может быть дефицита рабочих рук. Могут быть лишь слишком низкие зарплаты.

\*\*\*\*\*

Начальник - это психопатологическое состояние, позволяющее нести любую ахинею. Всё равно никто не возразит. А если начальник совсем большой, то эту ахинею признают истиной.

\*\*\*\*\*

Реалист — это человек, который твёрдо верит в наступление светлого будущего. Но не надеется до него дожить.

\*\*\*\*\*

Есть многое на свете, друг Горацио, Что запретят ещё в Российской Федерации...

\*\*\*\*\*

Банкир - это человек, который одолжит вам носовой платок по цене простыни, но потребует вернуть пододеяльник.

**Товарищи, спасибо, что прочитали газету до конца. Ждем ваших писем, отзывов и предложений. Нам важно ваше мнение. Давайте делать газету вместе!**

**СЛОВО ПРАВДЫ**  
№11 (1341) • 20.03.2024  
Учредитель - ИОО ПП КПРФ  
Издатель - ООО «Красная стрела»  
153012, г. Иваново, ул. Сакко, д. 37Б, оф. 85  
Подписной индекс П6881

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**  
153000, г. Иваново,  
ул. Варенцовой, д. 11, оф. 22  
Тел./факс (4932) 41-24-75.  
Регистрационный NT-1143 (выдано - Центральное региональное управление регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации, Государственный комитет Российской Федерации по печати).  
Номер подписан к печати 19.03.2024, по графику 10.00, фактическое 10.00. Заказ № 223011 Тираж 5200 Цена - свободная

**И.о. главного редактора**  
Солдатов Дмитрий Александрович  
**Редакционный совет:** Бойков А.Д.,  
Панюшкина Е.Н., Саломатин Д.Э.,  
Сметанин М.М., Глотова В.Н.

Отпечатана: ОАО «Владимирская офсетная типография», 600036,  
г. Владимир, ул. Благодарова, 3,  
Тел. (4922) 38-50-04.

**СВОИ ПИСЬМА И СТАТЬИ**  
**ПРИСЫЛАЙТЕ ТАКЖЕ НА**  
**НАШУ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОЧТУ**  
[slovo\\_pravdy37@mail.ru](mailto:slovo_pravdy37@mail.ru)  
[slovo\\_pravdy@ivkprf.ru](mailto:slovo_pravdy@ivkprf.ru)

Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея времени и возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи рецензируются, возвращаются в исключительных случаях по запросам авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несёт рекламодатель. При перепечатке ссылка на «Слово правды» обязательна. Иллюстрации, использованные в номере, взяты из общедоступных источников.